



***Declaración de
1000 Friends of Florida sobre
la propuesta de reforma del
impuesto a la propiedad***

1000 Friends of Florida

31 de julio de 2026

Todos nosotros elegimos vivir, trabajar y establecer negocios en el estado de la Florida por muchas razones, entre ellas, los impuestos son relativamente bajos, los servicios públicos son confiables y el acceso a los recursos naturales y ambientales que hacen nuestro estado especial. Proteger nuestra calidad de vida requiere mantener un equilibrio entre estas tres prioridades. Ese equilibrio depende de una planificación cuidadosa por parte de las comunidades locales, con una participación ciudadana significativa.

Lamentablemente, los líderes estatales han puesto ese equilibrio en riesgo con una propuesta de reforma del impuesto a la propiedad apresurada y mal elaborada.

Durante una sesión especial de dos días celebrada en junio, convocada por el gobernador con solo unos días de anticipación, los legisladores de la Florida votaron a favor de incluir en la boleta electoral de noviembre de 2026 una medida sobre el impuesto a la propiedad, conocida como la Enmienda 3.

La Enmienda 3, aumentaría la exención del impuesto a la propiedad para las viviendas principales de \$50,000 a \$150,000 en 2027 y a \$250,000 en 2028. La exención continuaría aumentando cada año de acuerdo con la inflación. La Enmienda 3 también reduciría a la mitad el aumento anual permitido en los ingresos provenientes de los impuestos sobre otras propiedades.

Aunque esto podría parecer un alivio para el contribuyente, la propuesta podría tener graves consecuencias para las comunidades de la Florida.

Los economistas estatales estiman que la Enmienda 3 reduciría los ingresos de los gobiernos locales provenientes del impuesto a la propiedad en aproximadamente \$5 mil millones en su primer año y en \$12 mil millones en su quinto año. Los impuestos a la propiedad son la principal fuente de financiamiento local para carreteras, transporte público, protección policial y de bomberos, bibliotecas, parques y muchos otros servicios que se utilizan diariamente.

Los efectos no se sentirían de la misma manera en todo el estado. Las comunidades rurales con menos recursos financieros y aquellas en las que la mayoría de los residentes son propietarios de viviendas principales podrían verse especialmente afectadas.

Los efectos no se sentirían de la misma manera en todo el estado. Las comunidades rurales con menos recursos financieros y aquellas en las que la mayoría de los residentes son propietarios de viviendas principales podrían verse especialmente afectadas.

Para compensar la pérdida de ingresos, los gobiernos locales podrían verse obligados a:

- Recortar servicios esenciales;
- Utilizar las reservas para emergencias;
- Aumentar los impuestos sobre las propiedades de alquiler, comerciales y otras propiedades que no sean viviendas principales;
- Aumentar los impuestos sobre las ventas y las tarifas; o
- Comenzar a cobrar a los residentes por servicios que actualmente son gratuitos.

Menos planificación les costaría más a las comunidades

Las reducciones significativas en los ingresos de las ciudades y los condados también pondrían en riesgo la planificación local y regional.

Una buena planificación ayuda a las comunidades a decidir dónde se necesitan carreteras, servicios públicos, escuelas, parques y otras inversiones públicas. Permite que los gobiernos locales se preparen para el crecimiento, en lugar de limitarse a reaccionar cuando surgen los problemas.

Sin una planificación adecuada, es más probable que el dinero de los contribuyentes se utilice de manera ineficiente. Las comunidades tendrían menos herramientas para gestionar el tráfico, las inundaciones, el desarrollo y otros efectos del rápido crecimiento. Con el tiempo, esto podría reducir la calidad de vida y afectar el valor de las propiedades, una fuente importante de seguridad financiera para muchos florianos.

La conservación ambiental y la vivienda asequible estarían en riesgo

Los programas de vivienda asequible y de conservación también estarían expuestos a recortes.

Los impuestos locales a la propiedad han proporcionado miles de millones de dólares para la vivienda asequible y para la compra y protección de espacios naturales. Estas tierras ofrecen oportunidades de recreación y, al mismo tiempo, protegen el agua potable, la vida silvestre, los ríos, los manantiales y los bosques.

Los fondos locales también han ayudado a las comunidades de Florida a obtener miles de millones de dólares adicionales mediante fondos de contrapartida estatales, federales y privados.

La Enmienda 3 también podría reducir significativamente los fondos destinados a los cinco distritos de administración del agua de Florida. Estos distritos ayudan a proteger a las comunidades mediante el control de las inundaciones, la planificación del abastecimiento de agua, la protección de la calidad del agua y la restauración de los Everglades.

Los residentes de la Florida merecen un mejor proceso para reformar los impuestos

Existe una manera más responsable de abordar el aumento de los impuestos sobre la propiedad.

La Constitución de Florida creó la Comisión de Reforma Tributaria y Presupuestaria para examinar el sistema tributario del estado, sus necesidades de ingresos y la eficiencia gubernamental. Está previsto que la Comisión se reúna en 2027.

Ese proceso de revisión pública debe seguir adelante, en lugar de ser ignorado por una propuesta no evaluada, colocada apresuradamente en la boleta electoral un año antes.

La propuesta transferiría más control estatal

Si se aprueba la Enmienda 3, las ciudades y los condados tendrían menos ingresos locales para atender las necesidades de sus comunidades.

Los gobiernos locales podrían depender cada vez más de la Legislatura y del gobernador para obtener financiamiento. Esto daría a Tallahassee un mayor control sobre las decisiones locales relacionadas con la infraestructura, la planificación, la conservación y los servicios públicos.

Algunas ciudades más pequeñas podrían perder tantos ingresos que no podrían prestar servicios básicos y, en última instancia, podrían verse obligadas a disolverse.

Las agencias de calificación crediticia también han advertido de que la Enmienda 3 podría provocar una reducción de las calificaciones de los bonos de los gobiernos locales.

Las calificaciones más bajas harían más costoso y, en algunos casos, financieramente inviable pedir dinero prestado para carreteras, sistemas de agua, protección contra inundaciones y otra infraestructura necesaria para atender a una población en crecimiento. También podría resultar más difícil financiar la compra de terrenos destinados a la conservación ambiental.

Los votantes merecen conocer toda la historia

Antes de pedirles a los votantes que modifiquen permanentemente la Constitución de Florida, se les debe proporcionar una explicación clara y honesta de lo que haría la Enmienda 3.

El resumen actual de la boleta electoral no explica con claridad los riesgos financieros de la propuesta ni sus posibles efectos sobre los servicios locales. En cambio, está redactado de manera que promueve la enmienda sin describir con claridad las decisiones difíciles que las comunidades podrían enfrentar si se aprueba.

Por estas razones, 1000 Friends of Florida hace un llamado a los floricolas para que se opongan a la Enmienda 3.

Los ahorros fiscales ofrecidos a los propietarios de viviendas principales se verían superados por el daño más amplio a los servicios públicos, la planificación responsable, la conservación, la vivienda asequible, la equidad fiscal y el valor de las propiedades.

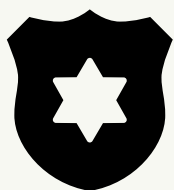
En última instancia, la Enmienda 3 podría debilitar la calidad de vida que hace de Florida nuestro hogar.

Súmese a la oposición a la Enmienda 3

1000fof.org/propertytax/

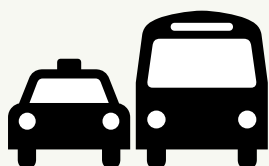
¿CÓMO PODRÍA AFECTAR LA ENMIENDA 3 A LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

POSIBLES IMPACTOS:



Seguridad pública

Menos recursos para la policía, los bomberos, los servicios de emergencia y la preparación ante desastres.



Carreteras y transporte

Retrasos en la reparación de calles, mejoras al tráfico, proyectos de transporte público y construcción de aceras.



Infraestructura de agua, alcantarillado y drenaje

Menos fondos para mantener y modernizar los sistemas de agua potable, alcantarillado sanitario, control de inundaciones y drenaje pluvial.



Parques y recreación

Reducción de fondos para parques, centros comunitarios y programas recreativos.



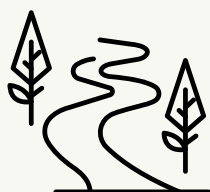
Bibliotecas y servicios comunitarios

Posibles recortes en bibliotecas, programas para jóvenes, adultos mayores y otros servicios comunitarios



Vivienda asequible

Menos recursos para programas de vivienda accesible para familias trabajadoras.



Protección ambiental

Menor financiamiento para proyectos de conservación, protección de la calidad del agua, control de inundaciones y restauración ambiental

NO a la Enmienda 3.

Más información aquí: 1000fof.org/propertytax/